

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**SUKCESYWNE DOSTAWY OPON NOWYCH I BIEŻNIKOWANYCH ORAZ DĘTEK I
OCHRONIACZY DO AUTOBUSÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KĘDZIERZYNIE – KOŹLU**

Miejski Zakład Komunikacyjny w Kędzierzynie – Koźlu, 47-220 Kędzierzyn – Koźle, ul. Kozielska 2, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ww. zadanie wybrana została najkorzystniejsza oferta firmy:

COLMEC Sp. z o.o.
83-121 Rudno
ul. Przemysłowa 5

Cena oferty brutto: **114131,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta otrzymała największą ilość punktów w oparciu o kryterium ceny ustalone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

W postępowaniu zostały odrzucone oferty Wykonawców:

WYKONAWCA	PODSTAWA PRAWNA	PODSTAWA FAKTYCZNA ODRZUCENIA
Centralna Składnica Zaopatrzenia Spółka Akcyjna 25-419 Kielce ul. Rolna 8	Pzp art. 89 ust. 1 pkt 2	Wykonawca do swojej oferty nie dołączył wymaganego załącznika nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który zawiera w swojej treści wykaz opon do autobusów, nazwy producenta oraz ceny jednostkowe poszczególnych rozmiarów opon. W efekcie nie jest wiadome co stanowi przedmiot oferty W tej sytuacji treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
JMK Sp. z o.o. 43-382 Bielsko – Biała ul. Ks. J. Londzina 90	Pzp art. 89 ust.1 pkt 2	Zgodnie z treścią załącznika nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca zobowiązany był do wskazania w kolumnie trzeciej tabeli zawartej w tym załączniku nazwy producenta. W załączonym do oferty załączniku nr 5, w pozycji 1 kolumny trzeciej tabeli Wykonawca wpisał słowo „Rosja”. Takie określenie nie stanowi wymaganego wskazania nazwy producenta, a określa jedynie kraj pochodzenia oferowanych opon. Nadto w pozycjach 5 i 6 kolumny drugiej tabeli w załączniku nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca wskazał oprócz oferowanych opon ich zamienniki w sytuacji, gdy Zamawiający nie dopuścił składania w postępowaniu ofert wariantowych. W tej sytuacji treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja X= cena najtańszej oferty/cena oferty badanej x 100 pkt
2.	COLMEC Sp. z o.o. 83-121 Rudno ul. Przemysłowa 5	X= 114131,00/114131,00x100pkt X=100 pkt
3.	Hurtownia i Serwis Opon MISZTAL Spółka Jawna Iwona Misztal, Dariusz Rieger 41-605 Świętochłowice - Lipiny ul. Chorzowska 114	X= 114131,00/130679,08x100 pkt X=87,34 pkt

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w swojej siedzibie.

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty – według rozdzielnika.