

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**PROWADZENIE KONTROLI WAŻNOŚCI BILETÓW I DOKUMENTÓW UPRAWNIAJACYCH DO PRZEJAZDU W AUTOBUSACH KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KĘDZIERZYNIE – KOŻLU DLA MZK KĘDZIERZYN - KOŻLE**

Miejski Zakład Komunikacyjny w Kędzierzynie – Koźlu, 47-220 Kędzierzyn – Koźle, ul. Kozielska 2, zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ww. zadanie wybrana została najkorzystniejsza oferta firmy:

**WEKSEL  
Windykacja Należności  
Katarzyna Kurasińska  
Powstańców Śląskich 10A/13  
95-100 Zgierz**

Cena oferty brutto: 1) 3,04 zł za wykonanie jednej udokumentowanej kontroli  
2) 1220 zł. od każdego 1000 zł. uzyskanych (wyegzekwowanych) wpływów z opłat dodatkowych

Uzasadnienie wyboru: Oferta otrzymała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z postępowania został wykluczony 1 Wykonawca:

WYKONAWCA	PODSTAWA PRAWNA	PODSTAWA FAKTYCZNA WYKLUCZENIA
„REWIZOR” Mateusz Kociołek ul. Wilcza 9 67-100 Nowa Sól	Pzp art. 24 ust. 2 pkt 3	Wykonawca nie dołączył do oferty określonych w SIWZ dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu takich jak: aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważnego zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 8 Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, potwierdzającego odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz polisy, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Stosownie do treści art. 26 ust. 3 Pzp, Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 27 kwietnia 2009 r. Pomimo upływu określonego terminu Wykonawca nie złożył brakujących

		dokumentów. W tym stanie rzeczy Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu, uznając jego ofertę za odrzuconą.
--	--	--

W postępowaniu zostały odrzucone oferty 2 Wykonawców:

WYKONAWCA	PODSTAWA PRAWNA	PODSTAWA FAKTYCZNA ODRZUCENIA
Firma Usługowa „REWIZOR” ul. Modrzewskiego 4 41-208 Sosnowiec	Pzp art. 89 ust. 1 pkt 4	Wykonawca zaoferował wykonanie usług będących przedmiotem zamówienia za cenę brutto: - 1,20 zł. za wykonanie jednej udokumentowanej kontroli - 122,00 zł. od każdego 1000 zł uzyskanych (wyegzekwowanych) wpływów z opłat dodatkowych W oparciu o posiadane informacje w zakresie dotyczącym miesięcznej średniej wysokości wpływów z opłat dodatkowych wnoszonych na konto Zamawiającego w okresie 1 roku poprzedzającego ogłoszenie wszczęcia postępowania, Zamawiający powziął wątpliwości czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. W złożonym wyjaśnieniu Wykonawca nie wskazał elementów oferty mających wpływ na wysokość oferowanej ceny (w szczególności wskazanych w art. 90 ust.2 Pzp) umożliwiających wykonanie przedmiotu zamówienia za zaoferowane wynagrodzenie. Wyjaśnił natomiast, że ma możliwość finansowania kosztów wykonania zamówienia z wpływów z opłat dodatkowych nałożonych w okresie 3 lat poprzedzających niniejsze postępowanie, na podstawie innej umowy. Wyjaśnień tych Zamawiający nie może uznać gdyż oczywistym jest, że Wykonawca musi mieć możliwość sfinansowania wykonania przedmiotu zamówienia ze środków jakie uzyska od Zamawiającego na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego przetargu. Wskazując, że koszty te będą finansowane z innych źródeł niż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia, Wykonawca w istocie przyznał, że zaoferowana przez niego cena jest rażąco niska. W tym stanie rzeczy Zamawiający zmuszony jest uznać, że zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp ofertę odrzucić.
„REWIZOR” Mateusz Kociolek ul. Wilcza 9 67-100 Nowa Sól	Pzp art. 89 ust. 1 pkt 5	Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta została uznana za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu: 1. Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego albo równoważnego zaświadczenia właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia osoby w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 8 Pzp. 2. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, potwierdzającego odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. 3. Polisy, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Przyznana punktacja $C = \text{cena oferty najkorzystniejszej} \times 100 : \text{cena oferty badanej} \times 50\%$
3.	WEKSEL Windykacja Należności Katarzyna Kurasińska Powstańców Śląskich 10A/13 95-100 Zgierz	Cena oferty (cena jednostkowa za wykonanie jednej udokumentowanej kontroli) = $3,04 \times 100 : 3,04 \times 50\%$ C=50 pkt Cena oferty (provizja od uzyskanych wpływów z opłat dodatkowych) = $1220 \times 100 : 1220 \times 50\%$ C=50 pkt Razem 100 pkt

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń w swojej siedzibie.

Otrzymują:

Wykonawcy, którzy złożyli oferty – według rozdzielnika.